

附件、進階制度臨床執業與成效 NP III 病例報告審查評分表修訂對照表及完整表

台灣專科護理師學會

進階制度臨床執業與成效 NP III 病例報告審查評分表修訂對照表

中華民國 113 年 08 月修訂

修正後		原始		說明備註
病例報告審查項目	配分	病例報告審查項目	配分	
一、通則 1. 案例的選擇具特殊性及參考價值(3) 2. 結構通順、簡明、有條理，文字通順、達意扼要(2)	<u>5</u>	一、通則 1. 制定適切題目(2) 2. 案例的選擇具特殊性及參考價值(5) 3. 結構通順、簡明、有條理，文字通順、達意扼要(3)	<u>10</u>	該項目配分由原先 10 分改為 5 分
四、案例介紹 1. 詳細描述病史現在與過去病史，並清楚說明臨床表徵、身體檢查，與重要檢驗/檢查/影像之發現後進行問題剖析(15) 2. 能依據檢查及身體評估之發現進行區辨診斷，清楚說明鑑別診斷，並依此給予進一步的理學檢查或測試或檢驗/檢查/影像，與最後的確診(15) 3. 清楚說明及確診後的醫療照護計劃與措施及整體照護之具體成效和預後(這部分可強調)(15)	<u>45</u>	四、案例介紹 1. 詳細描述現在病史及過去病史(5) 2. 清楚說明臨床表徵、身體檢查，與重要檢驗/檢查/影像之發現(5) 3. 能以專科護理師角度進行問題剖析(5) 4. 能依據檢查及身體評估之發現進行區辨診斷(5) 5. 清楚說明鑑別診斷，並依此給予進一步的理學檢查或測試或檢驗/檢查/影像，及最後的確診(5) 6. 清楚說明確診後的醫療照護計劃與措施(5) 7. 清楚說明整體照護之具體成效和預後(5)	35	1. 該項目配分由原先 35 分改為 45 分 2. 因案例介紹為案例報告的主軸，因此提高分數配比。 3. 調整審查項目以專科護理師區辨診斷的過程為報告撰寫的架構流程。
五、討論 1. 詳細描述該疾病流行病學、一般診斷與治療的相關臨床資料(5) 2. 清楚討論該個案非典型的表現狀況或處置方式，並與相關文獻出處或學理做比較(10) 3. 能反應/對照/解釋病人問題、臨床發現及醫護措施(5) 4. 能呈現案例特殊性、創新或具臨床教學的重要性(5) 5. 能對日後臨床照顧該類病人提出具體建議(5) 6. 總(結)論敘述簡明扼要(5)	<u>35</u>	五、討論 1. 詳細描述該疾病流行病學、一般診斷與治療的相關臨床資料(5) 2. 清楚討論該個案非典型的表現狀況或處置方式，並與相關文獻出處或學理做比較(10) 3. 能反應/對照/解釋病人問題、臨床發現及醫護措施(5) 4. 能呈現案例特殊性、創新或具臨床教學的重要性(5) 5. 能對日後臨床照顧該類病人提出具體建議(5) 6. 具系統、組織條理(5) 7. 總(結)論敘述簡明扼要(5)	40	1. 該項目配分由原先 40 分改為 35 分。 2. 重複審查項目刪除。

台灣專科護理師學會
進階制度臨床執業與成效 NP III 病例報告審查評分表

中華民國 106 年 06 月 30 日制訂
中國民國 107 年 03 月 09 日修訂
中華民國 107 年 07 月修訂
中華民國 113 年 8 月修訂

稿件編號：			
題目名稱：			
病例報告審查項目	配分	審查意見	得分
一、通則 1. 案例的選擇具特殊性及參考價值(3) 2. 結構通順、簡明、有條理，文字通順、達意扼要(2)	<u>5</u>		
二、摘要 1. 簡要描述病情呈現、醫療處置或具體照護建議及預後結果，且能涵蓋全文內容(4) 2. 提供適當之關鍵詞(1)	5		
三、前言 清楚說明此案例之背景(包括疾病臨床表徵、診斷與處置之學理)，以及動機及對臨床的重要性(5)	<u>5</u>		
四、案例介紹 1. 詳細描述病史現在與過去病史，並清楚說明臨床表徵、身體檢查，與重要檢驗/檢查/影像之發現後進行問題剖析(15) 2. 能依據檢查及身體評估之發現進行區辨診斷，清楚說明鑑別診斷，並依此給予進一步的理學檢查或測試或檢驗/檢查/影像，與最後的確診(15) 3. 清楚說明及確診後的醫療照護計劃與措施及整體照護之具體成效和預後(15)	45		
五、討論 1. 詳細描述該疾病流行病學、一般診斷與治療的相關臨床資料(5) 2. 清楚討論該個案非典型的表現狀況或處置方式，並與相關文獻出處或學理做比較(10) 3. 能反應/對照/解釋病人問題、臨床發現及醫護措施(5) 4. 能呈現案例特殊性、創新或具臨床教學的重要性(5) 5. 能對日後臨床照顧該類病人提出具體建議(5) 6. 具系統、組織條理(5)	<u>35</u>		
六、參考文獻 1. 撰寫方法正確且依據 APA 最新版格式(2) 2. 內容中含五年內之中、英文獻，與內文引用文獻一致(3)	5		
總評： (結果通過與否，應以整篇文章的內容是否能凸顯案例之有趣、創新、臨床重要性或教育意義來決定。)			總分：
評審結果： <input type="checkbox"/> 通過(70 分及以上) <input type="checkbox"/> 不通過 (70 分以下)			
審查日期： 年 月 日			